INSTANCYA

WJPani Theonili z Jlliniczów Jwanowſkiey Staroſciny Województwa Miń: w Sprawie Nieletniego Potomſtwa, to ieſt Maximiliana Jozefa Syna Ludowiki, Leonory, i Karoliny Corek Jwanowſkich Sttica i Staroſcianek Mińſkich w Aſſyſtencyi JOO. JWW. Opiekunow.

z WW. JPanami Marcianną z Woyniłowiczow Matką Ignacym, i Jozefem Synami Jwanowſkimi Sttcową i Sttcami Mińſ: Dóbr Wołczkiewicz w Wwdztwie Mińſ: położonych, a WJP. Stanisławem Jwanowſkim Staroſcicem Mińſ: Dóbr Burbiſzek w Powcie Wiłkom: sytuowanych Dziedzicami, tudzież JW. WW. JPanami Thadeuſzem Kociełłem Sttą Sądowym Pttu Oſzmiań: Franciſzkiem, Czyżem Sędzią Ziem: Prezydentem Antonim Narbutem Podcz: Urzędnikami Wwdztwa Wileń: jako Opiekunami, a WW. JPanami Kajetanem i Wawrzyńcem Nieletniemi Szumſkiemi Sędzicami Ziem: Wileń: oraz WW. JPanami Michałem i Kryſtyna z Dobożyńſkich Frąckiewiczami Kraycżymi Upitſk: jako tychże Dóbr Burbiſzek Poſſeſorami.

SYSTEMMA

Jednoſtayny, i nieſtanny Dekret na Sadzie Exdywizorſkim przeciwko zeſzłemu Ignacemu Jwanowſkiemu Sttście Mińſ: Mężowi dziś rocedującey Staroſciny Mińſk: z Inſtancyi Staroſcicowey Mińſ: w Ru 1778 7bra 18. Dnia zapadły niepowinien mieć Tytułu prawdziwego Dekretu Bo ieſt zaoczny. Bo zeſzły Stta Mińſ: od Sądu Exdywizor: receſſował, i i nieſtawał, bo WJP. Zajarſki przeſtawſzy być Sędzią Grodzkim Starodubow: Sąd Exdywizorſki komplektował, i wyroki dawał nie będąc in Oficio. Bo Pruſzyńſki Sędzia Ziem: Mińſ: przybywſzy na mieyſce Zajarſkiego, i nieſłuchawſzy, ani Akceſſoryalnych, ani Produktowych Głoſow Sprawę in principali sądził. Bo Zajarſki Cywilny Obywatel, a nie Urzędnik Sądowy zaprzybyciem Pruſzyńſkiego z koła nie wyſzedł, i czwarty przeciwko Dekretowi Trybunalſkiemu na Sądzie zaſiadał i równie decydował. Bo Komornik Leńczewſki za Dekretem Exdywizorſkim czyniąc pomiarę Dóbr Czerkas do Dziedzictwa Potomſtwa Sttny Mińſ: i Wołczkiewicz do Aktorſtwa Potomſtwa Staroſciney Mińſ: należących, grunta, a corpore udzielnych Dóbr Przyłuk także do Dziedzictwa Potomſtwa Staroſciny należących, i pod Exdywizyą

A nie

nie podpadaiących, Pomiarą poodcinał, i za Czerkaſkie ſdo Inwentatarza Gruntow wprowadził, i zapiſał. Bo Sąd Exdywizorſki z błędnego Inwentarza i pomiarów Wyrok in contumatiam ſtanowił w gruntach, i poddanych ukrzywdził, oraz kleynoty, i srybro, równie in contumatiam ſzacował, dzielił, i upodobane Starościcowey oddał. Bo Dóbr Burbiſzek pomiar przez Komornika nie dokończony. Bo Poſſeſorowie tych Dóbr dokończyć Komornikowi nie dozwolili. Bo Sąd Exdywizorſki w tym Punkcie sprawę na Trybunał wyſłał.

Przeto jako zaoczny błędny, i z nie regularnego Sądu złożony ma być całkiem ſkaſſowan i wniwecz obròcoń. Exdywizya powtorna wzaiemnym ſtron koſztem, z zakazem, a żeby Poſſeſorowie Dóbr Burbiſzek oney nie tamowali, ma być decydowana. Bo pwròt gruntow, Poddanych, i karczmy z Aktami kalkulacyi, weryfikacyi, ma być sądzony. Oraz komportacya kleynotow, i srybra przed tenże Sąd Exdywizorſki powinna naſtąpić.

Dowod pro Siſtemmate.

Zeſzły Józef Jwanowſki Staroſta Grodz: Miń: Ociec iuż nieżyiących, to ieſt Ignacego, takoż Staroſty Grodow: Wwdztwa Miń: Męża dziś Proceduiącey Staróściny Miń: Feliciana Męża pozwaney Starościcowey i żyiącego Staniſława Starościca Miń: czyniąc oſtatnią dyspozycyą ſwoią Teſtamentową Dobra Przyłuki nazwane w Wwdztwie Miń: położone, a Folwarkami odhaje Koch nowſzczyzna, Przyłuczki i Lachowſzczyzna zwanem pod dożywocie Poſſeſſyionalne żonie swey oddał.

Tenże daliże Dobra swoje Czerkaſy zwane w tymże Wwdztwie Miń: leżące, zeſzłemu Ignacemu Iwanowſkiemu Sttcie Sądowemu Miń: Synowi swojemu ſtarſzemu, a Mężowi Proceduiącey Starościny.

A Dobra Wołczkiewicze zeſzłemu Felicianowi Iwanowſkiemu drugiemu Synowi ſwojemu, a Mężowi Pozwaney Starościcowey.

O obua Dobra Burbiſzki w Pttcie Wiłkom: sytuowane trzeciemu Synowi swojemu pozwanemu Staniſławowi Jwanowſkiemu dysponował.

Między innemi wykładami Teſtamentu, nie pierwiey Dobra Przyłuki między syny swoje chciał mieć dzielne, aż po uſtaniu żywota Matki ich.

Ku temu wyrównanie Dóbr Czerkas z Wołczkiewiczami, a Burbiſzek z Czerkaſami, i Wołczkiewiczami. Aż po zakończoney na trzy równe części onych Dóbr exdywizyi, Dobra Przyłuki takoż na trzy równe części między też Syny ſwoje determinował.

1760. 7bra 12. dnia czyniony widzieć ten Teſtament a fol: 10. ad fol: 18.

Nadto kleynoty, srybro, i wſzelką Ruchomość na trzy równe części dysponował, i a żeby JX. Izdebſki, jako Exekutor Teſtamentu, każdemu z trzech Synów równą Porcyą wydzielił tymże Teſtamentem poſtanowił. *Legatur Teſtament* a fol: 24. ad fol: 25.

Przeſtała żyć żona Jozefa Iwanowſkiego, a Matka zeſzłych Ignacego, Feliciana, i żyiącego Staniſława.

Zrzekł ſię Felicyan Jwanowſki trzeciey części Dóbr Przyłuk na Ignacego Iwanowſkiego Męża Proceduiącey.

A Staniſław Folwark Lackowſzczyznę na część swoją wziął, i obiął.

Wybył Staniſław Folwark Lackowſzczyznę W. Tyſzkiewiczowi Staroście Wiłatyc: a W. Tyſzkiewicz przelał zeſzłemu Ignacemu Iwanowſkiemu Sttcie Miń: Mężowi Proceduiącey, i o to kweſtyi niemaſz.

Zoſtał Ignacy Iwanowſki Mąż Proceduiącey iedynym całości Dóbr Przyłuk Panem, Pewność Granicy z Dobrami Czerkaſami, i Wołczkiewiczami

ma-

mających, i pod wyrównanie z Dobrami Czerkasami, i Wołczkiewiczami niepodpadających.

Żył długo Felicyan Iwanowski Mąż pozwaney Starościcowey, a Ignacemu Mężowi dziś Proceduiącey Starościny Miń: o wyrównanie Dóbr Wołczkiewicz (nad któremi Panował) z Dobrami Czerkasami (które Ignacy Mąż Proceduiacey posiadał aż do momentu śmierci, nigdy nie mówił, i nie równości niewymawiał.

Umarł Felicyan, a żona onego Starościcowa Miń: w ten czas pozwała zeszłego Ignacego Męża Proceduiącey, i żyiącego Stanisława Iwanowskich przed Sąd Ziemski Miński o wyrównanie Dóbr leżących, i ruchomych.

Aże Stanisław do Prawa nie stanął. Przeto Urząd Ziemski Miń: do konwikcyi niestawaiącego Stanisława wyrównanie Dóbr zawiesił. *Legatur Dekret w Ru*

1774. Mca 8bra 25. dnia zapadły, a fol: 78.

Przyszła ta Sprawa drogą appellacyi na Trybunał, a Trybunał w tym punkcie Dekret Ziem: Miń: podniosł, i Exdywizyą Dobr leżących, to iest Czerkas, Wołczkiewicz, i Burbiszek (oprócz Dóbr Przyłuk) oraz Ruchomych na trzy równe części zadecydował, i na te dzieło W W. Czechowicza Oszmiań: Skindera Lidz: Grzymałłą Wołkowys: Proszyńskiego Mińskiego Sędziow Ziem: Wołodzkę Pisarza Ziem: Oszmiań: i Zajarskiego Sędziego Grodz: Starodubow: z wyroku swojego wyznaczył.

1775. Julii 1. dnia zapadły widzieć Dekret a Fol: 39.

Nie odebrał skutkow Dekret Trybski, bo akt exdywizyi nie dopełniony, przeto Trybunał powtórnym swoim Dekretem w Ru.

1777. Junii 17. dnia wypadłym Pierwszemu swojemu Dekretowi satysfakcyą nakazał. *Producitur takowy Dekret.*

Wedle którego Dekretu ziechali Wni Urzędnicy, to iest Skinder, Wołodźko i Zajarski, i Juryzdykcyą Sądow Exdywizorskich ufundowawszy wymiar Dobr Czerkas, Wołczkiewicz, i Burbiszek zadecydowali, i na ony że strony zeszłego Stty, Lenczewskiego, Walickiego, i Gołaszewskiego Wdztwa Mińskiego, a ze strony Starościcowey Mińskiey, Jodkę Lidzkiego i Truskowskiego Nowogr: Komorników wyznaczyli, z determinacyą czasu dokończenia wymiaru dnia 4 7bra 1778 Roku, oraz Komportacyą kleynotow, złota, srebra, i co tylko Ruchomością nazwać się może, udecydowali.

1777 7bra 19 dnia *producitur Dektet Exdywizorski.*

Komornik Lenczewski ze strony zeszłego Sty na wymiar Dobr wyznaczony, zamyśliwszy kolegow swoich od wymiaru usunąć, a sam ieden zyski zbierać, doiechał do Starościcowey, i ofiarował siebie być iey pomyślnym w wymierze. Nadto wydał iey od siebie Dokument przyświadczaiący, że iakoby Sta chce go iednego utrzymać przy wymierze we wszystkich Dobrach Exdywizyi uległych.

Zgodziła się Starościcowa na iednego Lenczewskiego, bo Lenczewski dla niey pomoc, a dla Stty uszkodzenie przyobiecał.

Powrócił Lenczewski od Starościcowey do Stty, i opowiedział Starościc, że Starościcowa chce go mieć iednego do wymiaru.

Uwierzył Stta, i pozwolił nato, bo niewiedział o skrytych Lenczewskiego z Starościcową ku szkodzie swoiey ułożonych sentymentach.

Jakoż przyszło w prawdzie ku temu, że Lenczewski uczynił krzywdę Starościc, bo czyniąc wymiar Wołczkiewicz i Czerkas, grunta Przyłuckie pod wymiar niepodpadaiące, Pomiarą swoią zaiął, a to wszystko uczy-

nił końcem uszkodzenia Starościc, a na zyski Starościcowey. O które gruntow Przyłuckich zaięcie, Stta na Lenczewskiego w Grodzie Woiewódz: Minskiego solennie manifestował się.

1777 Mśca 8bra 14 dnia zanieśiony *legatur Procefs*.

Po zakończonym przez Lenczewskiego w Dobrach tylko Wołczkiewiczach i Czerkasach z zaięciem gruntow Przyłuckich, a w dobrach Burbiszkach nie dokończonym wymierze, ziechali Skinder, Wołodźko i Zaiarski w terminie do reassumpcyi Sądow Exdywizor: wyznaczonym, to iest d. 4 Mśca 7bra 1778 Ru.

Na którym Sądzie dwoiakie Stta złożył Proźby. *pierwszą*: o Remissę do Trybunału z przyczyny nie dokończoney w Dobrach Burbiszkach totalney Gruntow Pomiary, i z przyczyny zaięcia Gruntow Przyłuckich w Pomiarę gruntow Czerkaskich, i na dowod tego Procefs wyżey czytany, na Lenczewskiego w Grodzie Minskim zanieśiony okazywał. *Drugą*: Albo o nakazanie powtórnego wszystkich Dobr wymiaru. *Legatur Dekret a Folio 16*.

A Sąd Exdywizorski favore Starościcowey w Dekrecie swoim napisawszy trzy bez konwikcyi przyczyny. *Pierwszą*: Ze Komornik Lenczewski ze strony Stty na wymiar Dobr był wyznaczony. *2gą*: Ze tenże Lenczewski wydał Testymonium Sttścicowy, że iakoby była chęć Stty iżby Sotrościcowa na iednego iego wymiar zgodziła się. *3cią*: Ze Lenczewski iest Komornikiem przysięgłym.

Ani proszoney do stołu od Starosty Remissy, ani powtórnego Dobr wszystkich wymiaru nie uznawszy, gwałtem Staroście procedować nakazał. *Legatur Dekret a folio 19*.

Sta z przyczyny zaiętych gruntow Przyłuckich, i inkorporowania onych do Gruntow Czerkaskich Wizyi prosił.

A Sąd Exdywizorski nie dawszy Rezolucyi, Produkt odbywać Staroście nakazał, *Legatur Dekret a Folio 26*.

Dotyka się Trbll prawdy, że Stta na Sądzie Exdywizor: doświadczył gwałtu i niesprawiedliwości,

Przeto Stta w tym momencie tak Skindera prezyduiącego, Wołodźkę, i Zaiarskiego Sędziow o gwałtowne wyroki, iakoteż Lenczewskiego o nie wymappowanie całości Dobr Czerkas, Wołczkiewicz, i Burbiszek, oraz Boharewicza Regenta Exdywizorskiego, o zataienie i nie wyraz w Dekrecie Kontrowersyi w Grodzie Wwdztwa Minskiego zamanifestował.

1778 7bra 10 dnia zanieśiony *czytać Procefs*.

Słusznie uczynił Stta Recefs od Sądu, bo mu gwałt i niesprawiedliwość Sądu recessować kazały, *który videatur w Dekrecie a Folio 26, ad Fol: 27*.

Przestał być Sędzią Zaiarski, bo JW. Chrapowicki Podkomorzy Nadworny J. K. Mci otrzymawszy Przywiley na Starostwo Starodubowskie, Jurament w Roku *1778* Augusta 31 d. w Trblle wykonał, i nie dał mu Kredensu na Sędztwo.

Wyiął Starosta Rotę Juramentu Excerptem, i wysłał Woźnego do Sądu Exdywizorsk: z doniesieniem, że Zaiarski przestawszy być Sędzią Grodz: nie może być Sędzią Exdywizór: Mówi o tym Testymonium Woźnego Swidzinskiego w Ru

1778 8bra 15 dnia w Grodzie Minskim zeznane, *które widzieć*.

A Sędziowie maiąc za komplet W, Zaiarskiego nie Sędziego, składali wyrok, i zapisawszy powtórny Recefs, od Stty proceder dalszym Stronom nakazali. *Legatur Dekret a Folio 28*.

Zaiarski nie będąc Sędzią kompletował Sąd, i dalsze ucisski na Sttę rzucał. Opowiadaią o tym dwa Processa, *jeden w Roku* 1778.

1778 8bra 19 dnia w Grodzie Min: [o gwałtowne na Gruntach Przyłuckich Kopcow zasypanie. Drugi eorundem 24 w Trble Gł: W. X. Litt: zaniesione, *które czytać*.]

Już po odbytych Akcessoryalnych i Produktowych głosach, dalszych Stron przed Sądem Exdywizorskim stawaiących w ten czas poznała Sttcicowa, że Zaiarski nie maiąc od nowego Stty Kredensu, nie może być Sędzią

Sprowadziła W. Prószyńskiego Sędziego Ziem: Mins: na mieyscu Zaiarskiego, a Zaiarski nie ustąpił z Koła, i 4ty contra Decretum Trbłu Gł: W. X. Litt: na Sądzie zasiadał, i sądził. Że tak było, czytać sam początek Dekretu Exdywizor: oraz Procefs Imieniem zeszłego Stty Min: w Roku. 1778 7bra 30 dnia w Trble zaniesiony, *który takoż legatur*.

Zasiadali Exdywizorowie do namowy we 4rech, i decydowali we 4ch, a to in contumatiam Stty.

Podał Lenczewski Inwentarz Gruntow Dobr Czerkas, i napisał w nim, że Czerkasy Włok 95, Morg: 8, Prętow 11 maią, Bo zaiął grunta Przyłuckie, i do Inwentarza za Czerkaskie napisał, i umieścił.

A Sąd Exdywizorski przychyliwszy się do fałszywego Inwentarza Włok 26 Morgow 28, Prętow 18, i pręcikow 8, 12tu Poddanych, i Karczmę we Wsi Zabołociu od Czerkas oderwał. a Sttcwey in contumatiam Stty do Wołczkiewicz oddał. *Czytać Dektet a Folio 41. ad Folium 52*.

Komportował Xdz Izdebski Opat Nieśw: Exekutor Testamentu, i Srebro i Kleynoty, a Exdywizorowie, in contumatiam Stty to wszystko taxowali, i co upodobanego dla Sttcwey oddali. *Legatur Dekret a Fol: 60 ad Folium 66*.

Niebyło Dobr Burbiszek Pomiary, bo Lenczewski Komornik zacząwszy nie dokończył. Bo Possessorowie tych Dobr dokończyć pomiary nie dozwolili.

Przeto Sąd Exdywirorski w tym punkcie Sprawę na Trbłł wysłał. *Legatur Dekret a Folio 54*.

Naostatek 10,000 złł: Poll: za wydatki Prawne dla Starościcowey na Sttcie, mimo samą Sprawiedliwość decydowali. *Czytać Dekret a Folio 71*.

Trzeba więc skassować titulo ten Dekret. Bo Zaiarski przestawszy być Sędzią, pierwey Sąd kompletował, i wyroki dawał. Bo Prószyński Sędzia Ziemski Minski ani Akcessoryalnych, ani Produktowych Głosow nie słuchał, a Sprawę inprincipali sądził. Bo Zaiarski za przybyciem Prószyńskiego z koła nie wyszedł, i 4ty contra Decretum na Sądzie zasiadał. Bo Komornik Lenczewski Grunta Przyłuckie pod Exdywizyą nie podpadaiące, pomiarą poodcinał, i za Czerkaskie do Inwentarza gruntow wprowadził. Bo Sąd Exdywizorski z błędnego Inwentarza wyrok in contumatiam stanowił, w gruntach i Poddanych ukrzywdził. Oraz kleynoty i srybro równie in contumatiam szacował, dzielił, i upodobane Sttcwey oddał. Bo Dobr Burbiszek pomiar przez Komornika niedokończony, Bo Possessorowie tych Dobr dokończyć Komornikowi niedozwolili, Bo Sąd Exdywizor: w tym punkcie Sprawę na Trbłł wysłał.

Przeto jako zaoczny, błędny, i z nie regularnego Sądu złożony, ma być całkiem skassowan i w niwecz obrócon.

Exdywizya powtórna wzaiemnym stron kosztem, z zakazem, ażeby Possessorowie Dobr Burbiszek oney nie tamowali, ma być decydowana z odmianą Urzędnikow.

Rehabicya Gruntow, Poddanych, i Karczmy z Aktami Kalkulacyi, i Weryfikacyi ma być sądzona.

Oraz Komportacya Kleynotow, Złota i Srybra przed tenże Sąd Exdywizorski powinna nastąpić,

O to Starościna za swym Potomstwem prosi, i do tego Pozwy pokłada.